



LA BAGATELA

PERIÓDICO DEL PARTIDO DEL TRABAJO DE COLOMBIA - PTC

INTEGRANTE DE LA CORRIENTE DEMOCRÁTICA

Nº 40 / Edición especial

Director: Jorge Santos Núñez

Bogotá, diciembre de 2010

Gustavo Petro lidera masiva salida del Polo "Salimos para levantarnos, no para arrodillarnos"

ENCUENTRO NACIONAL DE LA CORRIENTE DEMOCRÁTICA [ver editorial p. 2](#)



Gustavo Petro se dirige a los asistentes a la reunión nacional de la Corriente Democrática. La mesa directiva del encuentro estuvo integrada por Carlos Simancas, Daniel García-Peña, Mauricio Trujillo, Aldo Cadena, Susana Muhamad, Edilberto Guerrero, Máximo Noriega, Freddy Saa, Rubén Darío Castro y Marcelo Torres.

Respaldo a María Emma Mejía para la dirección de Unasur



Apreciada María Emma Mejía:

Nuestras congratulaciones por su postulación a la dirección de Unasur. Una señal democrática en la dirección correcta, la completa diferenciación con el régimen de los últimos ocho años. Con cordiales saludos,

**Partido del Trabajo
de Colombia, PTC**

Comité Ejecutivo Central

Marcelo Torres

Secretario General

Bogotá, 6 de diciembre de 2010

Un país indefenso ante el desastre invernal



En los últimos 60 años hemos eliminado de manera total la capa boscosa del valle geográfico, e incluso hemos causado un daño mayor en el pie de monte. Ya no hay grandes extensiones de guaduales a las orillas de los ríos, y nos hemos pasado por la faja todas las normas legales... Y ninguna autoridad, de ningún nivel, se ha preocupado por hacer cumplir la Ley que obliga a dejar una franja de terreno libre a lado y lado de las orillas de los ríos. Germán Patiño, diciembre 5 de 2010, elpais.com.co

editorial

A CONFORMAR UNA NUEVA FUERZA

Petro y la Corriente Democrática salen del Polo

Durante los primeros dos días de diciembre, Petro y la Corriente Democrática que él lidera tomaron la decisión de irse del Polo y retomar la tarea de conformar una nueva fuerza política. Delegaciones de veintidós departamentos, incluidos significativamente, entre otros, todos los de la Costa Caribe, Amazonas y el Distrito Capital de Bogotá, con alrededor de quinientos asistentes, se reunieron el primer día de sesiones en el auditorio Luis Guillermo Vélez del Congreso y el segundo en la Asociación Cristiana de Jóvenes. El evento, en el que presentó un saludo Alonso Tobón, el presidente de la ASI, y varios parlamentarios del Polo, fue cubierto por prácticamente todos los medios masivos de comunicación, y constituyó una respuesta a la incredulidad de algunos reporteros de los mismos respecto al anuncio de que Petro se marchaba del Polo.

Petro había insistido, y lo reiteró el día de la decisión, en que eran múltiples y no conciliables las razones por las cuales él y la corriente que encabeza ya no formaban parte del PDA. Empezando porque a las fundadas denuncias sobre corrupción hechas por la Comisión de Seguimiento de la contratación de la Alcaldía de Bogotá, que coordinaron Gustavo Petro, el concejal de Bogotá Carlos Vicente de Roux y el senador Juan Carlos Avellaneda, la dirección del Polo había respondido con un asustado portazo. Con ello, las expectativas de que los indicios sobre el grave asunto, incrementadas con el cúmulo de evidencias recientes, pudiesen generar un giro rectificador en sectores de la dirección del Polo se habían desvanecido del todo. La mayoría de la dirección del PDA decidió descalificar el informe de la comisión mencionada, echar mano de fórmula tan sesuda como es la de que “quien resulte culpable que pague su culpa y quien no, no”, y renovar su irrestricto respaldo a la Alcaldía de Bogotá. La comisión de ética del Polo cerró el caso con el carpetazo de que no procedía la suspensión de los inculcados. Desde luego, en materia penal y disciplinaria, la Corte Suprema, la Fiscalía y la Procuraduría, a su turno, dirán qué tan consistente es la exculpación extendida por la dirección del Polo.

Pero para ciertas conclusiones no se requiere esperar tales resultados. Por ejemplo, estará como para pagar palco el espectáculo de cómo la dirección del Polo convence a las bases de que el Alcalde que la colectividad eligió en Bogotá procedió ejemplarmente cuando cogobernó por años con el partido de Álvaro Uribe, y de que el Ideario de Unidad del Polo está plétoricamente expresado en las privatizaciones, políticas y actuaciones de la administración del Distrito Capital que han motivado las movilizaciones y denuncias del magisterio y los trabajadores. No requerirá mucha materia gris concluir quién realmente hizo los “pactos secretos”, ni quién estrechó lazos con el contratismo uribista. Por el contrario, se necesitará un optimismo fantástico para entusiasmarse y creer que con semejante bacalao a cuestas –la defensa de la Alcaldía de Bogotá–, habrá para el Polo chance de competir de nuevo por el gobierno de la capital.

La principal discrepancia: la apreciación sobre el gobierno Santos

La Corriente Democrática tomó su decisión consciente del crucial momento que atraviesa el país, cuando aparece más claro el pulso que está en curso entre el gobierno Santos y las fuerzas más regresivas de Colombia que encabeza el ex presidente Uribe. El forcejeo, ante el cual ningún colombiano podrá mantenerse ajeno, se libra especialmente alrededor del proyecto de Ley de Víctimas y Tierras, las relaciones con Venezuela y Ecuador, y en especial, en torno a los sonados casos que adelanta la justicia, como la “guerra política” del DAS y los procesos por parapolítica y corrupción a amigos y parientes del anterior presidente de la república, al igual que la larga disputa, al fin concluida, alrededor de la terna para designar el nuevo Fiscal. Asuntos todos que afectan de modo directo a millones de colombianos y en cuya solución está vivamente interesada la nación entera. Convencidos de que si el ex presidente Uribe lograra imponerse en esta liza el retroceso del país sería insondable, los asistentes a la reunión nacional de la Corriente Democrática no dudaron en acordar que apo-

yarán con decisión los esfuerzos oficiales en todo aquello que contribuya a aislar y derrotar la principal amenaza de la democracia en Colombia. Cuestión esta que, con todo y constituir lo principal por depender de su desenlace la suerte inmediata del país, no les impidió plantear también la visible contradicción entre tan plausibles propósitos y aquellas políticas y proyectos oficiales como la regla fiscal –y su derivada, la sostenibilidad fiscal–, el empeño en mantenernos como país casi exclusivamente minero, las iniciativas en materia laboral, el proyecto de regalías, y los de salud y educación, que prorrogan y acentúan el viejo esquema de atraso y pobreza nacional que ya completó las dos décadas en Colombia. La Corriente Democrática renovó así su compromiso de luchar contra tales iniciativas del actual gobierno y proponer otras de distinta naturaleza, acordes con el bienestar de los colombianos y el desarrollo del país.

A su turno, buena parte de la dirección del PDA pretende resolverlo todo con la sempiterna fórmula con la que el marmetismo colombiano, y desde hace un tiempo el MOIR, han enfrentado a sus adversarios ideológicos y políticos: Gustavo Petro “se pasó al bando enemigo”, es “agente de la CIA”, y un largo etcétera de los mismos clichés. No importa que Juan Manuel Santos, todavía como candidato presidencial, recogiera en su programa sustanciales puntos planteados con anterioridad por Gustavo Petro durante su campaña presidencial, a saber, las tierras del despojo, las víctimas de la violencia y el agua. El mismo sector de dicha dirección montó en cólera porque Petro propuso públicamente al presidente electo un diálogo público alrededor de temas tan cruciales. Tampoco importó que tales temas afectaran de frente los intereses del uribismo extremo, paramilitares y multinacionales implicadas en crímenes de lesa humanidad. El enojo se volvió indescriptible crispación cuando tuvo lugar la reunión pública entre el presidente Santos y Gustavo Petro, y un segmento de la dirección polista lanzó la acusación implícita de traición, derivada de supuestos “pactos secretos” contraídos con el actual mandatario por Petro, el líder político que con mayor contundencia denunciara los crímenes del paramilitarismo durante el gobierno Uribe. Acusación que quisieron reforzar con aquella de que Petro procedió inconsultamente, al margen de los estatutos del Polo.

Como puede apreciarlo todo colombiano con una percepción medianamente objetiva de las cosas, los hechos han ido revelando que cada día se profundiza un progresivo deslinde entre el actual gobierno y las huestes que comanda el ex presidente Uribe, y que uno de sus principales efectos ha sido un gran realineamiento político y social. De modo rotundo, acabó de confirmarlo la posición asumida por el gobierno Santos ante el asilo de la ex jefa del DAS en Panamá, claramente contraria a la de Uribe. La postura oficial del Polo, lejos de reconocer el clarísimo proceso de diferenciación del actual gobierno con los peores aspectos del régimen de los anteriores ocho años, adopta visos incoherentes: mientras por una parte vota favorablemente la Ley de Víctimas y Tierras (¿cuál es entonces el crimen de Petro?), por otra se ha comprometido con la insostenible posición de que Santos es Uribe III. Esta afirmación se desmorona con cada nuevo hecho, mientras que la percepción de que la diferenciación del gobierno Santos con respecto a Uribe es creciente –y sobre asuntos de fondo y trascendencia– se corrobora con los sucesos del día.

El debate sobre las reglas de juego

Por lo demás, quienes pretendieron prohibirle a Petro que opinara públicamente, so pretexto de los estatutos, mantienen periódicos, páginas web, correos habituales, sedes propias y posiciones públicas de los grupos políticos que presiden, que jamás consultan instancia organizativa alguna del Polo ni antes ni después de plantear sus opiniones y criterios, amén de las frecuentes declaraciones de sus voceros en el Congreso y otras corporaciones públicas. Porque una cosa es que la diversidad política y social, lejos de mirarse peyorativamente, constituya una gran ventaja en cuanto a que aglutina una más amplia fuerza de diferentes vertientes, como lo demuestra la experiencia uruguaya exitosa del Frente Amplio, integrado por

numerosos partidos y organizaciones sociales. Y otra, la de algunos avivatos con aparatos propios que actúan a su antojo mientras aprovechan la ficción de buena fe que mucha gente del Polo profesa, la de creer que el PDA es un partido en sentido estricto, para prohibirle hablar a quien les contradiga. Cuando la propuesta planteada por Gustavo Petro de invitar a las fuerzas democráticas a una amplia convergencia triunfó en la consulta ciudadana del Polo para escoger candidato presidencial, sobrevino lo peor: la decisión mayoritaria no fue respetada. Entonces los portavoces de los sectores que hoy más vociferan sobre el acatamiento a los estatutos no sólo hicieron declaraciones públicas contrarias a la posibilidad de concretar acuerdos entre el PDA y otras fuerzas políticas, sino que adelantaron de hecho una especie de huelga contra la campaña presidencial de Gustavo Petro, que se prolongó prácticamente hasta abril de 2010. El país debe saber que tales hechos constituyen algunas de las más palmarias manifestaciones de que el PDA ha derivado en una formación política cerrada, excluyente y sectaria.

La decisión de proseguir la formación de una nueva fuerza democrática

La Corriente Democrática, en fin, tomó la decisión de retirarse del Polo porque la situación colombiana requiere una nueva fuerza abierta, democrática en sus propósitos y funcionamiento, que constituya una confluencia de diferentes ideologías y formaciones políticas, y capaz de integrar la diversidad ideológica, generacional, étnica, de cultura, de género y de orientación sexual que hay en nuestro país; y que propicie lo que Petro ha denominado el encuentro progresista de todas las fuerzas de la democracia. La reunión nacional de la Corriente extendió una invitación a todos los demócratas de Colombia, y “a más del noventa por ciento de los colombianos”, dentro de los que destacó a la Alianza Social Indígena (ASI), al Partido Verde, y a las Autoridades Indígenas de Colombia (AICO) para que hagan parte de la amplísima coalición que hoy es imprescindible para que Colombia avance y que puede darle un vuelco progresivo al régimen político, al nivel de vida del pueblo y al desarrollo nacional.

En la reunión, Petro y varios de los asistentes enfatizaron en que la ruptura que ahora culmina viene de una larga estela de discrepancias, y los integrantes de la Corriente Democrática declararon que “no podemos permanecer en el PDA, porque simplemente este no hizo honor a los postulados con los cuales se fundó”. En efecto, cuando el país se enteró del asesinato de los diputados del Valle en poder de las Farc en calidad de secuestrados, en lugar de la tibia comunicación que entonces emitió la dirección del Polo sobre el suceso, debió condenarse la execrable utilización de personas secuestradas como instrumento de lucha política y no eludir, como se hizo, el claro señalamiento de la responsabilidad de los autores del masivo secuestro en la muerte de los diputados. Cuando Colombia hizo la mayor demostración masiva de repudio al secuestro y a sus autores, en vez de respaldar clara y simplemente aquella justísima protesta ciudadana, desde la presidencia del Polo se le pusieron trabas y reparos a la misma con el argumento de que aquella manifestación estaba al servicio del gobierno. Y cuando se libró en las elecciones de 2007 el pulso que constituyó la antesala de la batalla política por la presidencia en el 2010, el Polo, que debía demostrar la mayor amplitud y generosidad para con el conjunto de las fuerzas democráticas, impuso una política sectaria que impidió el apoyo de los polistas a varias candidaturas democráticas para alcaldías y gobernaciones. En todas estas circunstancias, la Corriente Democrática, cuyo líder y vocero ha sido Gustavo Petro, se pronunció críticamente sobre tan erráticas formas de proceder. Y en los mismos casos, se le contestó que apartarse de los dictados de la dirección del PDA no podía obedecer más que a proclividad frente al gobierno de Uribe. Respuesta tan obtusa como invariable tenía que suscitar entre los demócratas del país, los del Polo y los de afuera, una justificada repulsa, que ahora rubrican los integrantes de la Corriente Democrática, quienes han retomado la marcha hacia la construcción de la nueva fuerza de la democracia y el progresismo.

LA CORRIENTE DEMOCRÁTICA SALE DEL POLO

Retirada para avanzar

Alberto Herrera

Estaba anunciada. La salida de la Corriente Democrática del Polo encabezada por Gustavo Petro se formalizó en el encuentro que dicho sector realizó el pasado 1º y 2 de diciembre en Bogotá. Las diferencias de fondo, como lo dijo en su discurso el ex candidato presidencial, aparecieron con aquel comprometedor comunicado del Polo, firmado por Carlos Gaviria, en el que se omitió condenar a las Farc por el asesinato de los diputados del Valle del Cauca. Han sido más de dos años en los cuales una mangua de la extrema izquierda con la Anapo de los hermanos Moreno se ha atrincherado en la dirección del PDA, dirigiendo a la organización en forma excluyente y pretendiendo someter y aplastar a sus contradictores. Se salen miles de militantes del Polo a desarrollar una fuerza amplia y democrática, y aunque la Corriente no es un partido jurídicamente, sí se trazó una agenda política y se tomaron unas decisiones organizativas.

Dos acontecimientos nuevos, de gran importancia, acabaron por acelerar el rompimiento:

-La elección del presidente Santos y sus esfuerzos por tomar distancia con su antecesor en aspectos fundamentales para la vida de la nación y de los colombianos, marcó una brecha más profunda en la disputa en el seno de la organización de izquierda. El "oficialismo polista" en un ligero y dogmático análisis calificó a Santos como Uribe III. La simpleza de dicha aseveración, solo tiene en cuenta aspectos de la política económica y desconoce la influencia mafiosa en el Ejecutivo y en el Legislativo, la que tanta violencia y despojo ha causado en Colombia. Santos ha señalado que para su gobierno son prioridad la restitución de dos millones de hectáreas de tierra a quienes se les arrebató fraudulentamente en los últimos 20 años y el resarcimiento a las víctimas de la violencia en el mismo lapso. Dichos puntos son pilares de la propuesta programática de Petro; los únicos que desconocen hoy su importancia son precisamente los conductores del Polo, aunque en la campaña presidencial los respaldaron.

-La respuesta de la dirección polista a las denuncias de corrupción en la contratación de Bogotá, cuando acusan que dichas imputaciones son producto de una conspiración de la derecha y de acuerdos secretos entre Petro y Santos, y respaldan incondicionalmente a los hermanos Moreno. Es claro que el enfrentamiento no se origina por la presidencia del Polo como lo afirman unos polistas, esa fue una diferencia más en el curso de una profunda contradicción.

El evento consolida a la Corriente Democrática como una fuerza independiente. Asistieron delegados desde La Guajira hasta Nariño, y de Acandí hasta Leticia. La instalación estuvo a cargo de Petro, quien señaló que permanecer en el Polo impide desarrollar la política plan-

teada en la campaña presidencial y no atiende a la nueva realidad que se presenta con el gobierno de Santos. Los senadores Guevara y Avellaneda, así como la parlamentaria andina Gloria Flórez, afines a la Corriente, expresaron sus diferencias con la orientación del Polo y auguraron éxitos al nuevo proyecto. Incluso, el senador Camilo Romero, quien no es de la Corriente, presentó un saludo al encuentro, reconoció que "las tesis planteadas por ustedes frente a los temas de tierra, aguas y víctimas son trascendentes y profundas si de verdad queremos transformar el país", y añadió: "No queremos que al gobierno de Santos le vaya mal, ojala le vaya bien para que al país le vaya bien". Importantes dirigentes de la Corriente dieron a conocer su apoyo a la agrupación política que se desprende del PDA (ver págs. 6 y 7 de esta edición). Como invitado asistió e intervino Alonso Tobón, presidente de la Alianza Social Indígena, ASI, quien señaló las coincidencias entre las dos organizaciones.

El Polo queda en el pasado

El segundo día, los asistentes sesionaron en comisiones encargadas de trazar las pautas organizativas a seguir, las orientaciones para el debate electoral del 2011, la importancia de la integración de la diversidad ideológica, de género, generacional, cultural y sexual en el proyecto político, así



como la conformación de una comisión de comunicaciones que por distintos medios dé a conocer las actividades de la Corriente y su posición ante los acontecimientos del momento. La tarea es ardua como lo dijo Petro haciendo el balance final, "debemos crecer, en un plazo de cuatro meses cuando haremos un primer balance". Se deben conformar las coordinadoras regionales, es decir, supradepartamentales, por todo el territorio nacional y propuso "programar una primera reunión en cada sitio". Se debe profundizar sobre los temas regionales que son fundamentales para las elec-

Nace una nueva fuerza de la democracia y el progresismo

Declaración aprobada en la plenaria del 2 de diciembre

Hoy reafirmamos nuestra voluntad de reemprender la conformación de la gran fuerza democrática por la que claman muchísimos compatriotas. La situación colombiana requiere una nueva fuerza abierta, democrática en sus propósitos y funcionamiento, capaz de integrar a los diversos sectores de la sociedad, pluriétnica y multicultural, sin exclusión por sus creencias, género u orientación sexual. Este nuevo proyecto político propiciará el encuentro progresista de todas las fuerzas de la democracia, para que se constituya en una verdadera opción de poder, con un programa que saque a Colombia de la violencia y alcance la paz, que contemple las transformaciones políticas, económicas, sociales y culturales que el país demanda ante los retos del desarrollo nacional independiente en un mundo globalizado, de la urgencia en lograr la elevación del nivel de vida de la población, y tomar las medidas necesarias para contrarrestar las consecuencias del cambio climático. Esto significa derrotar el modelo económico neoliberal, que ha generado en el mundo y en nuestro país exclusión social, pobreza, desigualdades y pérdida de la soberanía nacional. A todo ello invitamos al noventa por ciento y más de los colombianos, a los demócratas de Colombia, del campo y la ciudad, incluidos la ASI, el Partido Verde, las AICO, militares patrióticos, sacerdotes católicos, pastores de las distintas feligresías y laicos y otras vertientes políticas y sociales; liberales independientes, conservadores demócratas, empresarios nacionales, artistas, jóvenes, afros y cooperativistas.

En el clarísimo proceso de diferenciación del gobierno Santos y el proyecto de las fuerzas más regresivas de Colombia que encabeza el ex presidente Uribe, no dudamos en expresar que contribuiremos con decisión a los esfuerzos oficiales en todo aquello que, como la iniciativa legislativa de Víctimas y Tierras, contribuya a aislar y dejar atrás la principal amenaza de la democracia en Colombia. Cuestión que, no obstante ser lo principal por depender de su desenlace la suerte inmediata del país, no nos inhibe para plantear también que aquellas políticas y proyectos oficiales que prorrogan y aún acentúan el viejo esquema de atraso y pobreza nacional, no contarán con nuestro apoyo sino con nuestras críticas y posición contraria y frente a ellas presentaremos al país propuestas alternativas.

Nada de esto es posible adelantarlos desde las filas del Polo. Los integrantes de la Corriente Democrática que suscribimos la presente Declaración, no podemos permanecer más en el PDA porque simplemente este no hizo honor a los postulados con los cuales se fundó. El país ha venido percatándose que el Polo ha derivado en una formación política cerrada, excluyente y sectaria y que una parte de su dirigencia cohonesta con la corrupción, como en el escandaloso caso de la Administración de Bogotá. Es hora, entonces, de corregir el rumbo y de retomar el impulso de la construcción de la nueva fuerza de la democracia y el progresismo.

Bogotá, 1º de diciembre de 2010

ENCUENTRO DE LA CORRIENTE DEMOCRÁTICA REGIÓN CARIBE

SINGELEJO, 19 DE DICIEMBRE DE 2010 / 9 A.M. SEDE ADES, BARRIO DULCE NOMBRE

LA BAGATELA ★
PERIÓDICO DEL PARTIDO DEL TRABAJO DE COLOMBIA - PTC (INMEDI)

PRESIDENTE DEL CONSEJO EDITORIAL

MARCELO TORRES

DIRECTOR

JORGE SANTOS NUÑEZ

COMITÉ DE REDACCIÓN

JEFE DE REDACCIÓN, JORGE E. CHARRY;
REDACCIÓN Y FOTOGRAFÍA, ALBERTO HERRERA ESGUERRA; HISTORIA VIVA, CARLOS ZAMORA; INTERNACIONALES, EDMUNDO ZÁRATE; ECONÓMICAS, GALILEO GÁMEZ Y SILVIO CANTOR; REDACTORA, ALEJANDRA MARÍN; ASISTENTE EDITORIAL, CLAUDIA ROMERO; JEFE DE INFORMÁTICA, HERNANDO MEDINA Y AUGUSTO RAMÍREZ; EDICIÓN, CÉSAR TOVAR DE LEÓN

Hablan dirigentes y amigos de la Corriente

Carlos Vicente de Roux
CONCEJAL DE BOGOTÁ



Dio un informe sobre la investigación de la Comisión de Seguimiento a la Contratación en Bogotá que se puede ver en: seguimientocontratosbogota.com, y añadió: La comisión de ética está dominada por los sectores mayoritarios del Comité Ejecutivo que sin esperar ninguna instancia, hizo una declaración que exonera de responsabilidad y respalda al Alcalde. Clara López salió luego a decir estamos cumpliendo el plan de desarrollo, vamos bien y la bancada en el Concejo le dijo al Alcalde que tenía que salir de los de la U, de los liberales y entréguenos esas Secretarías. Samuel les respondió que no, que él no iba a pelear con todo el mundo. Así ha actuado el Polo en este tema. La base ha estado muy receptiva especialmente el sector sindical de las empresas distritales. Me pregunto: ¿Por qué el Alcalde nunca quiso blindar, proteger, las grandes contrataciones? El tema lo encaramos en público porque el panorama desprestigiaba a toda la familia del Polo.

Franklin Legro

DIRIGENTE DE VALLE / EX REPRESENTANTE A LA CÁMARA



Estamos ante un proceso largo en la construcción de una izquierda democrática. Por eso estamos en la Corriente Democrática. En el Valle apoyamos decididamente la elección del Alcalde de Cali y hemos elegido congresistas, diputados y concejales. Estamos prácticamente haciendo política por fuera del Polo. La Corriente debe hacer acuerdos con otros sectores y partidos. Mantendremos la Corriente adentro y afuera del Polo. Hay que tener interlocución con el gobierno nacional. Compartimos el Encuentro Progresista. La vena rota de la nación es la contratación, se pierden cuatro billones de pesos y ha permeado a la izquierda, desafortunadamente. Es menester reconocer que el PDA ha perdido su esencia de buscar alianzas y llegar a gobernar, alcanzar el poder. El amarre es la política, no un partido, y la política no se puede amarrar a unos estatutos. Yo sigo acompañando a Petro en su lucha, este es el camino.

Máximo Noriega
ATLÁNTICO



Hace mes y medio tuvimos un encuentro con Clara López en Barranquilla. Discutimos el papel de los movimientos alternativos y en particular el de Gustavo Petro. También le señalamos el masivo rechazo de los bogotanos a la Administración Distrital. Denunciamos que el senador Iván Moreno sacó los 5.000 votos por una compra masiva que hizo con la complicidad de un directivo del Polo. Clara solo atinó a decirme que fuera a la Fiscalía a poner la denuncia. Las propuestas de Petro en la campaña impactaron en la mente y en el corazón de los costeños, pero cuando le dijeron que no podía seguir concretando sus propuestas porque usted no es vocero de nadie, aquí se enfrió el Polo. El Polo ha dejado su compromiso y está desapareciendo del escenario de la lucha social y popular. En La Mojana las bandas de mafiosos han declarado objetivo militar a quien reclame su tierra. El pasado domingo en asamblea de más de mil compañeros, incluidos nueve miembros del Ejecutivo del Atlántico, tomamos la decisión de salirnos del Polo y nos sumamos a la Corriente Democrática que dirige Gustavo Petro.

Yezid García
BOGOTÁ



Hago 4 observaciones: 1- Salimos de este encuentro con una herramienta programática de lucha superior a cientos de cursos o seminarios, su intervención compañero Gustavo es la de un estadista, vocero de una fuerza capaz de agrupar a los sectores democráticos de todos los partidos de Colombia. 2- Tenemos una contradicción con la alianza Anapo-Moir en la Alcaldía de Bogotá; además de la corrupción denunciada, tiene un acuerdo neoliberal con la U para poder privatizar la ETB, aquí Robledo se calla. A esto se suma el anuncio del alcalde del Polo de entregar en concesión tres ejes viales ya construidos de la Capital al sector privado. 3- A esta reunión no se vino a discutir entre los que se quedan y los que se van, vinimos a plantear las cosas en que esta-

mos de acuerdo, los que se quedan y los que se van y vamos a construir una nueva fuerza política en Colombia. 4- Por último anuncio a nombre de la dirección nacional del Partido del Trabajo de Colombia que esta corriente política se retiran del Polo.

Carmen Anachury
BOLIVAR



Nuestro grupo fue determinante en la campaña presidencial, estamos construyendo una propuesta política donde confluyan amplios sectores. Respaldamos el diálogo sobre los tres puntos propuestos por Petro.

Laura González
CAUCA



Un grupo mayoritario del Cauca vamos para la Corriente Democrática, es una excelente alternativa que se nos presenta para redimir a las víctimas de la violencia y enderezar el país.

Luis Cadena
CESAR



Fuimos la segunda fuerza presidencial en el departamento. Desde hace meses los petristas de distinta tendencia nos venimos reuniendo por aparte. Salimos fortalecidos por lo planteado en la reunión. Estábamos esperándola, la replicaremos por todo el departamento.

Alonso Tobón

PRESIDENTE DE ALIANZA SOCIAL INDÍGENA, ASI



Estamos aquí porque tenemos muchas coincidencias con esta Corriente Democrática. Reconocemos el liderazgo de Gustavo Petro a lo largo y ancho del país. Abandonemos el mundo de los pequeños intereses, de los pequeños círculos y hagamos una política propositiva para contribuir a solucionar los problemas del país. Trabajemos por la civilidad política en contra de todas las formas de violencia para dirimir las diferencias políticas. No es la guerrilla el vocero de las reivindicaciones de los colombianos para el cambio, tampoco los paramilitares ni la delincuencia nos representan, creemos que las fuerzas legítimas del Estado deben estar en poder de las fuerzas armadas y que respeten los derechos humanos y el derecho internacional humanitario. En este principio básico nos identificamos con su propuesta, así como en el rechazo a la corrupción, el día que cedamos en este punto quedaremos condenados por los colombianos. También estamos de acuerdo en desarrollar este país, eso sí respetando la naturaleza. Por eso saludamos esta Corriente y cuando nos plantearon una confluencia para el agua, la tierra y las víctimas, temas demasiado importantes para el país y por los cuales hemos luchado toda la vida; ¿será que la restauración de tierras no es un problema fundamental hoy en Colombia?, o la ley de víctimas negada por el anterior gobierno. Por eso estamos de acuerdo en que debemos dialogar con el gobierno de Santos. Llegó la hora de juntarnos, hacer una agenda común en lo local para que en las elecciones del 2011 participemos en una gran confluencia. Nuestro partido, que es multiétnico y prulicultural, está comprometido en el llamado de hacer una gran confluencia. Les deseamos muchos éxitos en sus deliberaciones y, les reitero, estamos abiertos a trabajar con todos los demócratas por este país.

Jorge Gamboa
VALLE



La Corriente Democrática en el Valle ha sido mayoría desde los inicios, en el PDI. Hemos reportado triunfos electorales, de concejales a congresistas, incluyendo a Mauricio Ospina. Contamos con núcleos de dirigentes probados en distintos municipios y mantendremos las buenas relaciones con los compañeros de la tendencia que se queda. Vamos a demostrar que sí es posible construir una fuerza amplia y democrática. El espacio del Polo se acabó.

Diego Ascensio
BOYACÁ



Somos el grupo verde, Ambientalistas con Petro, respaldamos el diálogo nacional por el agua propuesto por él. Fomentamos consensos en temas como la preservación del medio ambiente y los páramos, en esto trabajamos con la Corriente Democrática en Boyacá.

Freddy Pestana
ACANDÍ



Vengo de una comunidad de El Darién que fue destruida totalmente en 1996 por un bloque paramilitar. Hoy el municipio está sitiado por Jaime Uribe Vélez que tiene 10.000 hectáreas en potrero lleno de ganado. Persisten movimientos armados. Allá no se hacía política, nos tildaban de guerrilleros pero por primera vez los que teníamos cédula le pusimos 48 votos, les pedimos que no nos dejen solos.

Ricardo Torres
DIRIGENTE DE ANTIOQUIA

De parte de este grupo que hemos venido trabajando, incluyendo sectores fuera del Polo, sumado al grupo de estudiantes –los jóvenes son para la corriente muy valiosos– respalda-



Carlos Orástegui
CASANARE

mos a Petro por haber denunciado el paramilitarismo, y su propuesta de extirpar la violencia y combatir la corrupción. Le damos irrestricto apoyo a la fuerza que hoy emerge.



Julián Mejía
CALDAS

Desde la óptica de los jóvenes compartimos las ideas democráticas y amplias que aquí se están esbozando. He sido testigo de la desaparición de amigos que tenían sueños, que querían vivir en un país mejor. Estamos motivados para seguir en la lucha con la propuesta de la Corriente.

Oscar Arias
COLOMBIANOS EN EL EXTERIOR



Johnny López
CUNDINAMARCA

Soy de los colombianos en el exterior, nuestra organización se creó en apoyo a Gustavo Petro en campaña electoral y mientras fue senador. Estamos convencidos que este es el comienzo de algo muy importante. Creemos en los partidos eficaces y honestos, el Polo está fallando, por eso nos quitamos esa camiseta y desde ya portamos la de la Corriente Democrática.

Elkin Pérez
JÓVENES CON PETRO



A esta corriente debe imprimírsele un tinte juvenil y hacer la política con todos. Petro no es amigo de los corruptos ni de los violentos y eso lo respaldamos los jóvenes, como su lucha por la democracia. Que recorra Colombia que lo esperamos.

Carlos Andrés Guerra
DEPRESIÓN MOMPOSINA



He recorrido en los últimos días los pueblos de la Depresión Momposina, además de Tenerife y San Sebastián llevando ayuda para los damnificados quienes piden que se les tenga en cuenta. El río debe dragarse, las aguas controlarse, propongo un referendo para tal fin.



Catalina Pérez
SUCRE

La corriente del PTC esta jugada hace tiempo. En Cundinamarca hemos sido coherentes y nueve miembros de la dirección del Polo en el departamento renunciamos. Hay seis concejales identificados con la Corriente, han sido luchadores contra la corrupción, así sucede en Mosquera, donde Petro nos ha respaldado. Apoyamos la conformación de esta gran corriente a nivel nacional.

La líder del campesinado de la Costa Caribe, en nombre de un numeroso sector de colombianos que apoyan el liderazgo de Gustavo Petro, entre cuyos dirigentes se cuenta Miguel Gamboa, condensó así la emoción del momento: “Desde mi punto de vista los postulados de Gustavo Petro representan los derechos de campesinos y campesinas, por la tierra, el agua como recurso vital y la reparación integral de las víctimas de la violencia, de igual forma, nuestra soberanía alimentaria y la defensa del medio ambiente. Apoyo la Corriente Democrática; como campesina, me identifico con sus planteamientos políticos”.

Víctor Hugo Muñoz
RISARALDA



En el Eje Cafetero adelantamos la construcción de la Corriente Democrática en forma conjunta, Llevamos dos años esperando esta convergencia, En Latinoamérica nos han enseñado cómo hacerlo, hoy, 1º de diciembre, por fin se da el hecho político, lo respaldamos.

Rafael Palacios
NARIÑO



El departamento ha sido asolado por las mafias, el narcotráfico, la guerrilla, los paramilitares, además del fenómeno de las “pirámides” que empobrecieron la región. Hay hambre. Pero estamos dispuestos a respaldar este proyecto presentado a la reunión, a llegar a acuerdos con otras fuerzas, cuenten con nosotros.

Jaime Valencia
QUINDÍO



Llegó el momento de impulsar amplias alianzas con sectores progresistas, a las que el Polo se opuso. La decisión que hoy tomamos es acertada, adquirimos una responsabilidad mayor con los colombianos y desarrollaremos la Corriente en el departamento.

Salimos para levantarnos, no para arrodillarnos

Discurso de Gustavo Petro ante la reunión nacional de la Corriente Democrática el 1º y 2 de diciembre (aportes)

No es mi intención en esta reunión hablar del Polo, pero es necesario un análisis hacia atrás. Por ejemplo, hablemos de lo que dijimos ante el comunicado blando con el que en aquel entonces, la Dirección del Polo se había expresado como posición oficial, es decir, la que nos representaba a todos. Hicimos una crítica en el sentido de que ese comunicado debía responsabilizar a las Farc, como lo establece la política internacional sobre el derecho bélico, lo que establece con respecto a los asesinatos. Hoy sabemos que fueron asesinados por las Farc, hoy sabemos que teníamos razón al exigir que nuestro partido se expresara contra un crimen de guerra, contra una injusticia; aun cuando los hombres y mujeres que lo cometieron se autodenominaran izquierdistas. Y ahí es donde, al retroceder en el tiempo, nos acordamos de la gran discusión que produjo esta exigencia. Desde ese momento un sector del Polo nos llamó derechistas, y hasta uribistas. Desde entonces se produjo una campaña de desprestigio, no solo desde el DAS, que ya lo venía adelantando, sino desde otros sectores: desde las páginas de Anncol, y desde la extrema izquierda, que no ha podido entender nuestra lucha, nuestro programa.

No pudimos hacernos entender por la mayoría de la dirección del Polo en este sentido. La ambigüedad en las disquisiciones políticas sobre las Farc enredó al partido. Pero al mismo tiempo apareció un segundo elemento: la corrupción. No podemos decir que el PDA es responsable de estos hechos, ni la mayor parte de su militancia. Esta fue creciendo agazapada, lentamente, disfrutando de las victorias electorales; iba galopando silenciosamente un fenómeno que, entre otras cosas, hundía sus raíces en un método tradicional de la política colombiana, contra el cual hemos querido luchar durante más de 20 años. Hemos querido luchar denodadamente contra el clientelismo. En el Polo, algunos sectores políticos, usaban métodos clientelistas casi desde su fundación.

★ ★ ★

(...) yo recuerdo aún hoy a la comisión de amigos de Carlos Gaviria, que llegó a mi oficina aquí cerca a pedirnos que nos lanzáramos a la consulta para discutir la presidencia. Ellos pensaban que era necesario para Gaviria que alguien le compitiese en el entendido que Gaviria iba a ganar. Nosotros aceptamos, pusimos unas condiciones en aquel momento. Fueron tres condiciones mínimas para que se pudiera desarrollar una campaña mínimamente transparente, una de ellas recuerdo, era que el presidente del Polo fuera neutral en la competencia de la campaña a la consulta; pero no habíamos acabado de firmar el compromiso y de tomar la decisión de entrar a la consulta popular del Polo, cuando ya estaban incumpliendo los tres criterios. El mismo presidente del Polo, el señor Dussán, se ponía al lado de una de las campañas, la de Carlos Gaviria, incumpliendo, rompiendo la palabra, engañando.

★ ★ ★

(...) Y pasó lo que pasó. Ganamos la consulta. Sorpresa para los medios, para el país, para la dirección del Polo, que en su mayoría no podía entender todavía por qué habíamos ganado, ese 27 de septiembre. Y esto hay que entenderlo en profundidad, surgió un mandato. Cuando se convoca al pueblo y el pueblo se expresa en las urnas libremente, como fue en estas elecciones, es la máxima autoridad, el pueblo simpatizante del Polo quien le da una orden a cualquier demócrata para que entienda el



programa, las tesis, el talante que en ese momento diferenciaba la campaña de Petro de la campaña Gaviria. No se trataba solamente de que fuera el candidato presidencial sino que aquí se dirimían dos posiciones, una que pensaba en una izquierda democrática y contemporánea y otra que estaba pensando en un Polo Democrático articulado al modo de pensar de la izquierda tradicional y ambigua con el tema de la lucha armada, la democracia y la constitución del 91

★ ★ ★

(...) El 27 de septiembre, no acababa de otorgarse un mandato popular al Polo, cuando las directivas lo estaban traicionando. No encajaba en su esquema mental, no encajaba esa decisión popular, dentro de las expectativas que tenía la mayoría del comité ejecutivo.

★ ★ ★

(...) La respuesta del 28 de septiembre fue algo completamente diferente. Nuestro propio partido, a partir de la mayoría de la dirección, se dedicaba a sabotear la campaña presidencial del candidato que el pueblo había designado. A impedir que llegaran los recursos; a impedir que pudiéramos salir por televisión a expresar nuestras ideas; a impedir que la infraestructura del partido pudiera ser utilizada. Uno y otro dirigente iban transmitiendo directrices y órdenes a su militancia de base, hablándoles de una huelga para la campaña presidencial.

★ ★ ★

Nos reemplazaron democracia por mafia. Mientras nosotros peleábamos contra el uribismo durante 8 años, mientras descubríamos los nexos entre la cúpula uribista y el paramilitarismo, alguien, un militante del Polo que no hablaba, silencioso iba llenando los cheques, por centenares de miles de millones de pesos, para sí mismo y para otros. Este mismo partido es testigo de cómo, en todas las regiones de Colombia, se desarrollaba la campaña al Senado de la República de Colombia de Iván Moreno. Es que el partido es el primer testigo al observar cómo se cogían los líderes populares de las negritudes, del

campesinado, los concejales, los diputados, los líderes de los barrios populares, de las ciudades, de las negritudes. Vio como transitaban los dineros en efectivo. ¿Y eso es lo correcto en un partido de izquierda democrática? ¿De dónde salían los dineros?

¿Con que autoridad moral podríamos atacar a un señor como el gordo García, a un señor como Araujo, a un señor como Mario Uribe? ¿O a un señor como Urbito, el ministro de agricultura Arias? ¿Con qué autoridad, si las mismas cosas que ellos estaban haciendo, las estaba haciendo la administración del Polo Democrático en Bogotá? Y ni siquiera era el partido el que gobernaba, nosotros nos quedamos con el pecado y sin el género. La ciudadanía bogotana cree que todos nosotros somos corresponsables de la catástrofe de la ciudad, creen que nosotros nos reuníamos a construir los mecanismos de la transferencia de los dineros públicos a los bolsillos de la mafia de la contratación.

★ ★ ★

(...) Y un acuerdo con Santos, tema de la reunión del mes de julio, no tenía que ver con el mejor vivir de Petro. El ladrón juzga por su condición. Ellos, acostumbrados a que una negociación en la política es sobre puestos, sobre contratos, no podían entender, no les cabía en la cabeza, que un candidato presidencial, se podía reunir con el otro candidato presidencial ya electo para hablar de programas, de la discusión misma que se había planteado en la campaña presidencial. No podían entender que por encima de los intereses personales, de los problemas personales de un candidato que se queda sin empleo y que no es rico, y que aun quedándose sin instrumentos, sabe que primero están los intereses de la población.

Temas fundamentales: ¿Quién puede decir aquí que el tema del agua no es fundamental para el Caribe? Más de 100.000 familias son damnificadas en este momento por el agua, por el olvido del agua, por la falta de regulación del agua. Son las mismas familias que dentro de cuatro meses, van a padecer una sequía y una hambruna. Sus tierras fértiles ya no les pertenecen porque lo que hay es ganadería

extensiva. Porque son propiedad del narcotráfico, a partir de la época en que descuartizaron, descabezaron... Y porque llenaron el Caribe, el pueblo y la tierra colombiana de fosas comunes, de sequía e inundación, siempre hambre, siempre injusticia, ¿Cómo es que un líder de la izquierda democrática no puede hablar con el presidente sobre este tema cuando ha sido defendido en su propia campaña presidencial, cuando un mandato muy superior al del 27 de septiembre, ha dicho que por ahí es el camino?

¿Quién ha dicho que le está prohibido hablar con el presidente a un ex candidato presidencial, que ha obtenido esa votación, sobre las víctimas, sobre cómo repararlas?

★ ★ ★

(...) Ellos no conciben que eso pueda suceder, a menos que esas personas se llamen Tirofijo, Jojoy o se llamen Cano. Son los únicos que sí pueden hacerlo. El señor Robledo dice en su carta que no solamente queríamos hacer un acuerdo con Santos. Pero olvida un pequeño detalle, que ya el mismísimo Iván Cepeda y Germán Navas, representantes a la Cámara por el Polo, estamparon su firma, con todos los demás partidos políticos, respaldando el primer debate y aprobando el proyecto de reparación de las víctimas en Colombia. Lo mismo que yo proponía en julio, lo dicen ellos mismos, en noviembre con su firma. Nos demostraron, y hay que felicitarlos por ello, que sí era posible un acuerdo nacional, que en este caso se dio en el Congreso, sobre un tema fundamental que era la reparación de las víctimas. ¿Por qué Robledo no se para a decir hoy, delante de los colombianos que, presumiblemente, el acuerdo de Cepeda y Navas tenía que ver con entrega de puestos? No puede, porque Robledo sabe que se estaría oponiendo a una de las principales banderas de la democracia colombiana, la reparación de las víctimas; y que se ubicaría exactamente en el mismo lugar político en el que hoy está ubicado el ex presidente Uribe, representante político de los usurpadores de la tierra.

★ ★ ★

(...) Eso es un esquema mental [rígido], eso es lo que un disidente soviético, llamaba una cárcel del alma. Nosotros tenemos que ser leales y fidedignos a las causas democráticas de este país. Jorge Eliécer Gaitán alguna vez lo dijo, frente a su rival. Si este presidente que acaban de elegir, quiere volver realidad una parte de mi programa, entonces yo le voy a ayudar, porque además de ser mi programa tiene que ver con conquistas democráticas de la sociedad colombiana.

Al cabo de estos dos años nosotros hemos tomado una decisión. Somos un grupo y no vamos a salir a ver como peleamos militante por militante del Polo. De aquí no vamos a salir a hacerle groserías o cosas por el estilo a quienes íntima y libremente deciden quedarse en el Polo. Todos ellos son nuestros compañeros, nuestras compañeras y están luchando.

★ ★ ★

(...) De aquí no salimos a establecer un pleito como era lo normal en la izquierda hace algunas décadas. Aquí salimos a construir un futuro, a abrirnos a la sociedad colombiana. Al salir nosotros del Polo cesa nuestro pleito interno. Quienes queden allí, tendrán sus tareas, allí seguirán las discusiones sobre lo que se le volvió un pie-dra en el zapato, la alcaldía de Bogotá. Pero nosotros no queremos seguir allí. Estar o no estar en una militancia política específica es una decisión libre y soberana del ser humano.

★ ★ ★

(...) Muchos de los que me han acompañado se van a quedar en el Polo, por razones legales o por razones ideológicas, la mayoría por razones legales, ya que no se pueden ir porque la legislación colombiana en relación con las curules ha convertido la libertad individual de militar o no en un partido, en una cárcel. Obligan a militar en un partido. Lo hicieron no pensando en el Polo sino en los partidos uribistas, como forma de mantener una mayoría uribista en el Congreso mientras la sociedad cambia. Y cuando el gobierno cambia, pues obligándolos a quedarse. La mayoría de los uribistas están ahí obligados.



★ ★ ★

(...) Nosotros necesitamos salir para provocar transformaciones en la política que el Polo no permite. La sociedad colombiana va hacia una nueva reconfiguración; tratemos de verlo y olfatearlo para ver si vamos por el camino correcto.

Es un hecho que Robledo estaba equivocado cuando le dijo a Santos que era Uribe III y construyó la estrategia de estos meses sobre la base de Uribe III.

Robledo puede crear la estrategia porque Iván Moreno, que tiene la mayoría en el ejecutivo hoy lo respalda. A Iván Moreno no le interesan las estrategias políticas, eso se lo deja a Robledo. A Iván Moreno le interesan otras cosas. Es una división del trabajo.

★ ★ ★

(...) ¡No!, Santos no es Uribe III. ¿Por qué? Porque Uribe es el representante de los usurpadores de la tierra en Colombia. No sabemos cuántos serán, esa estadística no se ha hecho. No creo que pasen de 3.000 los que integran el pequeño grupo de colombianos que se ha quedado con 6,6 millones de hectáreas fértiles. De ese mundo es que sale Uribe, ese es el mundo que defiende, sus negocios son de ese mundo. Gran propietario y poseedor de tierra, su primo, su hermano, sus hijos, son los que constituyen su mundo social. Ese es el mundo en que creó sus relaciones con el narcotráfico y la mafia por allá en los años 80. De ahí surgió el paramilitarismo. Se tomaron Antioquia, se tomaron Córdoba, y fue esto lo que produjo una catástrofe humanitaria, 150.000 asesinatos, un genocidio. Ese genocidio, ha puesto al país en unas circunstancias de debilidad absoluta.

★ ★ ★

(...) A los uribistas de extrema derecha se les pusieron los pelos de punta. Mientras tanto, Santos está pensando en los negocios, en lo que él representa y en lo que significa el mercado venezolano. Por eso va a Unasur. Por eso no tiene ningún problema en decir que las bases norteamericanas ya no van. Quiere integrarse al mercado de América

del Sur con una finalidad, aprovechar los mercados. ¿Nosotros qué le decimos? Sí. Y con respecto a Europa y Estados Unidos, Santos habla de derechos humanos. Nosotros no podemos, se dice Santos, conquistar esos mercados del brazo del señor Mancuso, del señor Gordo Lindo, del señor don Berna, como lo quería hacer Uribe. Hay que romper con ellos.

★ ★ ★

(...) Uribe empieza a pensar en la manera de detener esas reformas. En consecuencia, su principal proyecto será la captación del poder local.

★ ★ ★

(...) ¿Qué hacemos en esa perspectiva? Al liberarnos de una dirección del Polo que no entiende estos cambios de la política, de las percepciones dentro de la ciudadanía colombiana, nosotros podemos ser una alternativa que convoque un espacio de confluencia de la totalidad de las fuerzas democráticas. Esa es una opción que tenemos a partir de salir del Polo, es decir nosotros no salimos para creernos que somos la vanguardia de la democracia en el país, sino que salimos para convocarla, para hacerla confluir, sabiendo que nosotros no somos más que otros en el esfuerzo democrático, a eso lo hemos llamado el Encuentro Progresista, sin enamorarnos de las palabras, para convocar un encuentro progresista, esto significa convocar un bloque democrático, es decir, buscar la transformación de la política colombiana cuando se está reconfigurando la política en el bloque de poder, construir un bloque democrático, donde podamos centrar al partido Verde, a la ASI, la AICO, al movimiento social colombiano, a las tendencias democráticas que hay y las que aún quedan en el Polo, a nosotros mismos, ese espacio de confluencia tendrá diferentes opciones para discutir: ¿Cuál es nuestra relación con Santos? ¿Cómo apoyamos lo "apoyable" del gobierno de Santos? Sin ambigüedad esquizofrénica (dicen los psicólogos); lo hacemos sin actitud vergonzante ¿Quién dijo que darle la mano a un presidente es un delito en Colombia?, cómo está pensando en estos momentos la izquierdización infantil de la dirección del Polo. Lo que tenemos que discutir con Santos es sobre qué avances democráticos podemos obtener, sobre hacia dónde va la ley de víctimas, sobre cómo podemos garantizar que la restitución de tierras no se haga por vías violentas sino pacíficas... nosotros tenemos mucho que decir sobre estos temas, porque fuimos nosotros los que en campaña los pusimos en la discusión pública, no fueron ellos. ¿Acaso tenemos que quedarnos callados cuando en el país se pueden dar muchas transformaciones de carácter progresista?

★ ★ ★

(...) Ahora, con Santos no todo es luna de miel. Podemos hablar de tierra, de agua, pero de salud, no podemos hablar, de educación no podemos hablar. Nosotros no podemos apoyar la tesis de que los derechos fundamentales de la Constitución del 91 se supediten a la financiación del presupuesto a través de la Ley de Estabilidad Fiscal, porque eso sería destruir la constitución. Santos está levantando una bandera que lleva a la caída de la constitución; —eso se lo aplaudiría Uribe—... Por lo tanto, aquí hay un eje de combate, social y político, que tenemos que organizar "frenteando" al gobierno de Santos.

★ ★ ★

(...) Los retos son inmensos, la libertad de crear, la creación misma en la política, nos toca darnos una dosis de juventud, de jovialidad, para poder salir de las amarguras de un partido que nos estrechaba, que nos encarcelaba, hacia la creación libre que nos demanda ser la mayoría popular de los próximos años en Colombia. Necesitamos una dosis juvenil creativa para cada uno de nosotros

★ ★ ★

(...) Al salir del Polo no hemos bajado las banderas. Al salir del Polo alzamos con más fuerza aún las banderas de la democracia. No salimos para arrodillarnos, salimos para levantarnos. Deseo esta perspectiva que se nos abre, quede completamente clara. Salimos para levantarnos, no para arrodillarnos.

¡Gracias Colombia!

"Me atreví a enfrentar a una clase política corrupta"

AFIRMA LA CONCEJALA DE MOSQUERA, IVONNET TAPIA, ANTE EL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA



Las justas posiciones de Ivonnet Tapia en el Concejo de Mosquera han desatado una tormenta en el municipio.

La concejala del Polo en Mosquera fue citada por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca porque fue demandada ante ese organismo como represalia por realizar el control político en ejercicio de su cargo, según la amparan la Constitución y las leyes de Colombia.

En su intervención se definió como "nacida en el municipio de Mosquera, hija de una obrera que durante 25 años ha laborado en un cultivo de flores y de un padre que ejerce su profesión de conductor de un camión repartidor. Soy producto de la educación pública, estudie mi primaria y mi bachillerato en escuela y colegio departamental, y me gradué como socióloga en la Universidad Nacional de Colombia. Hoy estoy aquí sin habérmelo propuesto, frente a uno de los pilares de la democracia que más he admirado, por el ejemplo de entereza y sapiencia que le dieron a mi país en los últimos 8 años".

Después de que afirmó que "no he trasgredido intencionalmente ninguna norma escrita, la única herencia que me dejan mis padres es la de vivir correctamente y apegada a la ley", definió su situación jurídica en los siguientes términos: "He sido víctima de una conspiración, que aunque parezca difícil es real, la infracción que se me imputa es fruto de una decisión que fue tomada por una o varias mentes, premeditadamente, sobre seguros y como dirían en el argot popular, a mansalva. La verdad de mi caso es que en mi humilde condición, me atreví a enfrentar a una clase política corrupta, que se ha repartido el municipio en los últimos 20 años. Esta afirmación sería fácil de probar si tuviera tiempo para ello, pero por lo pronto, diré que he denunciado los negocios de los alcaldes del municipio con Tomas y Jerónimo Uribe, hijos del hoy ex presidente de la República Álvaro Uribe, he denunciado la política del



Ivonnet agradeció la solidaridad de sus compañeros.

Alcalde actual de recoger y exterminar a los perros callejeros. Me atreví a señalar la grosera participación en política del actual burgomaestre, que ya dio como resultado un fallo en primera instancia por parte de la Procuraduría Provincial de Facatativá, donde lo destituyen e inhabilitan por 12 años". [Al cierre de la edición se conoció la confirmación de la destitución de alcalde de Mosquera].

Ivonnet dijo ante el Tribunal que: "acabo de presentar las pruebas del gran negocio que se ha montado en Mosquera y que consiste en construir cerca de 60 mil viviendas en un municipio de 100 mil habitantes. Es decir, en los próximos cuatro años multiplican la población de Mosquera por tres sin haber montado una infraestructura que le permita sostener este ritmo de crecimiento. Este atrevimiento mío ha generado toda clase de injurias e improperios en mi contra por parte de los afectados y de sus áulicos, incrustados tanto en la administración como en la corporación pública a la cual pertenezco, es decir, el Concejo Municipal de Mosquera".

Explicó el origen de la demanda como una maniobra para dirimir una confrontación política en el municipio, y que la

ha interpuesto en su contra "una persona que no tengo el honor de conocer", y que "pretenden quienes así lo han planeado, utilizar la justicia para definir pleitos políticos, y esos mismos que hoy piden mi sanción son los que han denigrado de nuestro sistema judicial en los pasados años. A diferencia de ellos, yo creo en la institucionalidad, defiendiendo la democracia y, como me enseñaron mis padres, creo en la justicia de mi país".

La concejala del Polo explicó que "lo que está en juego hoy, no es mi curul ni mi 'muerte' política, lo que está en juego es si un pueblo, ubicado a solo cinco minutos de Bogotá, queda expósito a las decisiones de un grupo de políticos que han esquilado nuestra población y que se ufanan de ser todopoderosos, pisoteando la democracia y riéndose de sus instituciones". Dijo Ivonnet que "prueba de esto, es el hecho que hoy denuncié ante ustedes: el Presidente del Concejo Municipal, el abogado Fabio Miranda, conocedor de que hoy debía yo estar en este recinto citada por el honorable Tribunal a las 2:30 p.m. adelantó en una hora la citación de la última sesión ordinaria de la corporación,

donde se va a definir la aprobación de las facultades al alcalde Álvaro Rincón Rojas sobre el presupuesto; votación que se ha realizado en tres oportunidades y persiste en un empate de 7 votos a favor y 7 en contra. Es decir, citando la sesión a las 4 p.m. cuando estoy yo aquí en este recinto, pues fui citada a las 2:30 p.m. para cumplir mi deber. Eso denota el ambiente hostil y la conspiración que permanentemente hacen para impedir el libre desarrollo de mi accionar como concejal del municipio". Este hecho y "el señalamiento de que fui objeto el día domingo 27 de noviembre a las 10 a.m. en un restaurante, frente a siete de mis colegas concejales, por parte del señor Álvaro Rincón Rojas, alcalde de Mosquera, donde me anunció que conocía los argumentos presentados por mi abogado, el doctor Iván Acuña, ante este Tribunal, es decir, reconoció que es él directamente el interesado en que esta demanda prospere".

Para finalizar, Ivonnet Tapia planteó: "He aquí el meollo de este asunto y la razón que me asiste al solicitarles, respetuosamente, que desestimen la pretensión de la demanda en mi contra". (JCh)

Horacio Serpa, elegido mejor gobernador del año

Doctor
Horacio Serpa Uribe
Gobernador de Santander

Por su designación como el mejor gobernador del país reciba, en unión de su familia, nuestras más sinceras felicitaciones. Resaltamos su consecuente posición en relación con el proyecto de ley que modifica las regalías, pues defiende el interés de los santandereanos y del país. Estamos interesados en que nos haga llegar sus importantes



documentos para publicarlos en nuestro periódico LA BAGATELA y la revista Nueva Gaceta. Cordialmente,
Jorge Santos Núñez
Director LA BAGATELA